

Zielsetzung der Zeitschrift

Die *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie* versteht sich als Instrument zur Sammlung von Daten und Analysen über die Schweiz und damit zugleich als Spiegel der sozialwissenschaftlichen Forschung in diesem Land. Trotz dieser Priorität ist sie aber auch sehr an Arbeiten ausländischer Autoren und Autorinnen interessiert, ob sie einen Bezug zur Schweiz haben oder nicht.

Die Zeitschrift steht allen Forschungsrichtungen offen. Die Auswahl der Artikel, die publiziert werden sollen, wird durch das Redaktionskomitee unter Mitarbeit von Lektoren/Lektorinnen vorgenommen.

Manuskripte, die an die *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie* eingesandt wurden, dürfen gleichzeitig keiner weiteren Zeitschrift angeboten werden.

Hinweise zur Manuskriptgestaltung

Herausgeber und Redaktion der *Schweizerischen Zeitschrift für Soziologie* bitten die Autoren und Autorinnen, in der Abfassung des Manuskriptes die unten aufgeführten Regeln einzuhalten. Die Redaktion behält sich vor, Manuskripte die nicht den aufgeführten Regeln entsprechen, den Autoren und Autorinnen zur Überarbeitung zurückzusenden.

1. Der Umfang der Manuskripte einschliesslich der Anmerkungen und Literaturhinweise sollte 70.000 Anschläge nicht überschreiten. Dem Manuskript ist eine Zusammenfassung im Umfang von etwa 10 Zeilen (d. h. rund 650 Anschläge) beizufügen.

2. Das Manuskript ist maschinengeschrieben und in vierfacher Ausfertigung einzureichen. Die Angaben zu den AutorInnen sind auf einem separaten Blatt einzureichen. Die AutorInnen dürfen im Text des Manuskriptes nicht genannt sein. Eine Diskette mit Angabe des Textverarbeitungssystems ist einzusenden, *nachdem* der Beitrag zur Veröffentlichung ausgewählt und eine eventuelle Überarbeitung vorgenommen worden ist.

3. Die Namen und Vornamen der Autoren und Autorinnen sowie der Institution, an der sie tätig sind, werden zusammen mit der Anschrift und dem Titel des Beitrags auf einem gesonderten Blatt beigelegt. Ebenfalls auf einem gesonderten Blatt soll die Zusammenfassung mit Angabe des Beitragstitels und der Autoren/Autorinnen beigelegt werden.

4. Literaturhinweise sind in den Text einzuarbeiten (nicht als Fussnoten) und mit Seitenangaben zu versehen: z. B. ...Durkheim... ([1897] 1930, 23–38) oder (Phelan et al., 1995, 130 f.; Haferkamp, 1987a, 15 ff.).

5. Im Literaturverzeichnis am Ende des Manuskripts soll nur im Text erwähnte oder zitierte Literatur aufgeführt werden, diese aber vollständig. Literaturangaben sollen (in dieser Reihenfolge) den Familiennamen, den ausgeschriebenen Vornamen des ersten Autors bzw. der ersten Autorin, Vornamen und Familiennamen der Mitautoren und Mitautorinnen, Erscheinungsjahr, Titel (kursiv), Erscheinungsort und Verlag enthalten. Sie sind wie folgt zu vereinheitlichen:

- | | |
|----------------------------|--|
| Bücher: | Durkheim, Emile ([1887] 1930), <i>Der Selbstmord</i> , Frankfurt am Main: Suhrkamp. |
| Zeitschriftenbeiträge: | Phelan, Jo; Bruce G. Link, Ann Stueve und Robert E. Moore (1995), Education Social Liberalism, and Economic Conservatism, <i>American Sociological Review</i> , 1/60, 126–140. |
| Beiträge aus Sammelbänden: | Haferkamp, Hans (1987a), Angleichung ohne Gleichheit, in: Bernhard Giesen und Hans Haferkamp, Hrsg., <i>Soziologie der sozialen Ungleichheit</i> , Opladen: Westdeutscher Verlag, 146–188. |

6. Die fortlaufend nummerierten Fussnoten werden nur für Kurzkomentare, nicht für bibliographische Angaben, Tabellen oder Grafiken benutzt.

Anschrift der Redaktion

Manuskripte und Buchbesprechungsexemplare sind zu richten an:
 Dr. Olivier Tschannen, *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie*, Institut für Soziologie, Université de Neuchâtel, Pierre-à-Mazel 7, CH-2000 Neuchâtel.

**Schweizerische Zeitschrift
für Soziologie**

Herausgegeben von der Schweizerischen Gesellschaft für Soziologie
mit Unterstützung der
Schweizerischen Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften

Revue suisse de sociologie

Publiée par la Société suisse de sociologie
avec l'aide de l'Académie suisse des sciences humaines et sociales

Vol. 24

N°3

1998

Inhalt / Sommaire

The Reviewing Process in 1998: An Overview	391–392
World Sociology: a Response on Sociological Expertise	393
Raymond Lemieux: The Sociologist of Religion as an Expert: Discussing Wilson's Paper	395–402
Problèmes sociaux / Soziale Probleme	403
Philippe Le Moigne: Sanction, individuation et déviance. L'organisation sociale de la récidive chez les jeunes	405–429
Marc-Henry Soulet: L'exclusion: Usages et mésusages d'un concept	431–458
Theorie / Théorie	459
Axel Schlote: „Ökonomie der Zeit“ heute. Ein Idealtypus mit Widersprüchen	461–478
Daniel Barben: „Funktionale Differenzierung“ als regulieren- des Resultat. Zur analytischen Rekonstruktion des Verhält- nisses von Theorietechnik und Politik bei Luhmann	479–510

Bruno Trezzini: Theoretische Aspekte der sozialwissenschaftlichen Netzwerkanalyse	511-544
Andere Artikel / Autres articles	545
Franz X. Bogner and Michael Wiseman: Environmental Perception of Swiss and Bavarian Pupils: An Empirical Evaluation	547-566
Anita Bestler: Gender Inequality in the Political Sphere. Female Honour and Female Political Behaviour in Malta	567-585
Buchbesprechungen / Recensions critiques	587-607
Sammelrezension zum Thema „Biotechnologie und Gentechnik“ (Christian Suter)	587-592
Daniel Dayan et Elihu Katz, La télévision cérémonielle : anthropologie et histoire en direct (Jean Widmer)	592-596
Manuel Eisner, Das Ende der zivilisierten Stadt? Die Auswirkungen von Modernisierung und urbaner Krise auf Gewaltdelinquenz (Eva Wyss)	596-600
Patrick Baudry, La pornographie et ses images (Marilène Vuille)	600-603
Jean-Jacques Friboulet, Sabrina Guidotti, Claudia Sassi, Jean-Claude Simonet et Marc-Henry Soulet, Scénarios pour une politique en faveur des chômeurs en fin de droit, état des lieux et analyse prospective à partir de l'exemple fribourgeois (Ueli Tecklenburg)	603-606
Laurent Cordonnier, Coopération et réciprocité (Pierre Moessinger)	606-607
Zusammenfassungen / Résumés	609-620
Index 1998	621-623

Swiss Journal of Sociology
Schweizerische Zeitschrift für Soziologie
Revue suisse de sociologie

Published by the Swiss Sociological Association with the support of the
Swiss Academy of Social Sciences and Humanities

Contents of Volume 24, Number 3 (1998)

Contents

The Reviewing Process in 1998: An Overview	391-392
World Sociology: a Response on Sociological Expertise	393
Raymond Lemieux: The Sociologist of Religion as an Expert: Discussing Wilson's Paper	395-402
Social Problems	403
Philippe Le Moigne: Sanction, Individuation and Deviance. The Social Organisation of Recidivism among the Young	405-429
Marc-Henry Soulet: Exclusion: Use and Misuse of a Concept	431-358
Theory	459
Axel Schlote: "Economy of Time" Today. A Pattern with Contradictions	461-478
Daniel Barben: "Functional Differentiation" as Organising Discourse: Analytical Reconstruction of the Relationship between Theory and Politics in Luhmann	479-510
Bruno Trezzini: Theoretical Aspects of Social Network Analysis	511-544
Other Articles	545
Franz X. Bogner and Michael Wiseman: Environmental Perception of Swiss and Bavarian Pupils: An Empirical Evaluation	547-566
Anita Bestler: Gender Inequality in the Political Sphere. Female Honour and Female Political Behaviour in Malta ..	567-585

Dass der vernunftgetragene Diskurs nicht zu einem Konsens führt, der die Schliessung der Technikkontroverse ermöglicht, hat durchaus seine positiven Seiten. Martinsen (in Martinsen, S. 229), Hubig (in Elstner, S. 234) und Gill (in Elstner, S. 187) votieren für produktive Dissenskultur und Diskurspluralismus und weisen darauf hin, dass dadurch Gestaltungsoptionen für die Zukunft der Gesellschaft offengehalten werden können. Es wäre schön, wenn die konstruktive Suche nach neuen Diskurs- und Politikverfahren aus anderen Ländern auch in der Schweiz gehört würde – auch nach der Volksabstimmung zur Gen-Schutz-Initiative.

Prof. Dr. Christian Suter
Professur für Soziologie
ETH Zürich

Daniel Dayan, Elihu Katz, *La télévision cérémonielle. Anthropologie et histoire en direct*. P. U. F., Paris, 1996, 259 p.

Les cérémonies télévisuelles sont des événements marquants pour la mémoire collective, événements qui ont lieu hors des médias mais dont la signification est tributaire de leur retransmission télévisuelle en direct. Voilà l'objet que D. Dayan et E. Katz examinent au long de sept chapitres, rédigés avec rigueur et vigueur. La version française n'est pas seulement une traduction de l'original américain de 1992. Elle en est aussi une poursuite. Ainsi divers chapitres soulignent les différences entre les deux versions, notamment pour tenir compte des recensions dont la première version a fait l'objet.

C'est une anthropologie des cérémonies à l'ère de la télévision qui est proposée, un chapitre d'une anthropologie du politique et des religions civiles mais également une étude des médias en tant qu'institutions de sens particulières. Les

cérémonies sont toujours un moment dans lequel une société se donne à voir à elle-même, non seulement à l'indicatif de ce qu'elle est mais également au subjonctif (V. Turner) de ce qu'elle imagine qu'elle puisse être. Cela est d'autant plus vrai que les auteurs considèrent la retransmission de cérémonies exceptionnelles – les premiers pas sur la lune, les grands mariages et enterrements, les rencontres au sommet, etc. – qu'ils opposent au genre de l'information ordinaire, négligeant peut-être hâtivement qu'il y a des cérémonies ordinaires – sportives ou religieuses – et qu'il y a des événements non cérémoniels qui sont néanmoins présentés selon un format cérémoniel, la guerre du Golfe, par exemple. J'y reviendrai.

Les cérémonies télévisuelles se distinguent selon les trois axes qui ont déjà servi à E. Katz de métaphore en d'autres circonstances¹ : la dimension syntactique (l'organisation séquentielle de la cérémonie, son caractère interruptif), sémantique (la signification de l'événement, de ses acteurs et participants) et pragmatique, leur capacité à mobiliser de grands publics. Ce dernier axe sera complété (ch. 3) par le système actantiel ternaire propre à toute communication publique médiatisée : les organisateurs de l'événement, les médias et le public.

Les cérémonies correspondent à trois grands scénarios : les récits de conquête, de confrontation et de couronnement. Ces trois scénarios correspondent aux récits de l'épreuve, de la sélection du héros et de sa reconnaissance, distingués par Propp et Greimas (p. 37). Ils correspondent également aux trois formes canoniques de légitimité distinguées par M. Weber (p. 29–47) : les mises à l'épreuve mettent en valeur la dimension charismatique du personnage central et l'avènement éventuel de nouvelles règles, les confrontations

1 En particulier dans T. Liebes, E. Katz, *The export of Meaning: Cross-cultural readings of Dallas*, Oxford University Press, New York, 1990.

manifestent la légitimité rationnelle des procédures, les couronnements célèbrent la légitimité traditionnelle du «centre». Ces trois types de récits déterminent tant les rôles des acteurs et des spectateurs que les contraintes de mise en forme de l'événement. S'agit-il de tous les types possibles ? Dans un sens étendu, certes, mais il y a une grande différence entre une cérémonie de conquête (les premiers pas sur la lune) et une forme de pèlerinage médiatisé où c'est le téléspectateur qui est convié à une quête²; et s'agit-il du même charisme dans les deux cas ? Poser la question n'est pas y répondre, car on peut dire qu'il y va à chaque fois d'une forme de charisme, mais souligner que la différence de forme correspond à une différence de culture et de lien social que les auteurs n'ont pas explorée.

Les chapitres 3 à 5 examinent les cérémonies télévisuelles sous trois angles différents : le système de la communication, les effets de mise en forme télévisuelle et la nature du contrat qui est établi entre les cérémonies télévisuelles et leur public. Le chapitre 6 traite d'événements particuliers, aux limites de la notion de cérémonie, qui ont pour caractéristique de proposer une transformation du cadre de l'expérience collective : des «cérémonies de préfiguration», telle que la visite d'Anouar el-Sadate en Israël qui préfigure un nouveau rapport entre les deux pays.

Considérant le rôle respectif des organisateurs, des médias et du public, les auteurs constatent, au ch. 3 certes la loyauté ordinaire des médias face aux desseins des organisateurs mais également le déclin relatif du pouvoir de ces derniers face aux médias. Ce déclin est compensé

par un bénéfice considérable : la capacité des personnalités héroïques à «passer par dessus la tête» des intermédiaires pour s'adresser directement au public (ch. 7) selon un processus de «démédiation» qui, proposent les auteurs, se produit à l'avènement de chaque nouveau moyen de communication sociale (imprimerie, grande presse, radio, etc.). Cette médiation implique aussi une nouvelle régulation : le duo que forment les organisateurs d'événements et les médias, se nécessite et se limite réciproquement, aucun ne pouvant captiver le public à lui seul, du moins dans le cadre des cérémonies envisagées³. On observera cependant que les médias prennent nettement le dessus lorsque l'organisateur d'un événement l'est à son corps défendant : le suicide collectif de Chéry ou l'affaire dite du «petit Grégory» en témoignent. A l'inverse, la manière dont la guerre du Golfe a été menée en 1991 montre qu'un organisateur, dont le héros est le président des États-Unis, peut contrôler les médias de manière très efficace dans un dessein «transformatif», l'imposition d'un «nouvel ordre international». Il ne s'agit certes pas ici de cérémonie au sens strict bien que l'événement aie certaines caractéristiques d'une cérémonie de conquête : la production d'une attente impatiente, le caractère interruptif, la transgression des règles habituelles, non tant la programmation par le «centre» que la promotion d'un «centre», la désignation du bien et du mal, la désignation des héros lors du «retour» aux États-Unis, etc. Les auteurs ont expressément exclu les guerres de leur analyse (p. 8). C'était peut-être oublier que la télévision peut faire partie de la guerre

3 On ne peut s'empêcher de faire ici le lien entre la figure des médias et celle de l'historien dans leur commune relation au pouvoir : tous deux ne bénéficient du pouvoir du récit que s'ils font le récit du pouvoir, récit dont le pouvoir à son tour dépend (L. Marin). L'«emprise du journalisme» (P. Bourdieu) serait un processus de substitution des clercs (P. Beaud).

2 L'analyse de D. Dayan «Présentation du pape en voyageur» (*Terrains*, no 15, 1990) est une analyse convaincante de ce type de «contrat de réception». Celui-ci est d'ailleurs mentionné en note (p. 176) mais sans que ne soit établi de lien avec les trois types de récits.

et que dans ce cas, elle se soumet à l'organisateur, le journalisme étant remplacé par le compte rendu en uniforme; elle devient le site d'une cérémonie de conquête dont le public est toute la planète (dont l'existence comme public de réception de l'événement est elle-même mise en scène), et dont le récit télévisuel suit le format individualiste de la télévision planétaire, CNN⁴. La télévision implique certes une nouvelle médiation mais, au contraire des médias précédents, elle propose aussi une nouvelle forme de participation collective à des cérémonies : à partir de la salle de séjour.

Le ch. 4 explore la mise en forme de l'événement par la télévision, la manière dont une cérémonie devient télévisuelle et pas seulement télévisée. Cette analyse conclut par une réflexion sur la transformation du caractère de la publicité politique. Celle-ci n'est plus liée à un lieu géographiquement définissable, un parlement, une esplanade, un congrès. Elle est «fondée sur l'impact des rhétoriques narratives substituées aux vertus du contact, sur la séparation potentielle des acteurs et de leurs publics». Transmettant «des manifestations publiques héritées de l'ordre théâtral [...], l'ordre dont la télévision illustre la pérennité est précisément celui qu'il a supplanté» (p. 116).

Les auteurs sont très attentifs aux transformations de l'espace qui accompagnent l'avènement des cérémonies télévisuelles. Ils notent ainsi que l'événement, un mariage princier, par exemple, ne peut être vu dans sa totalité qu'à la télévision, supprimant ainsi la hiérarchie implicite marquée par la place du participant dans l'espace géographique d'origine. Ils notent qu'une nouvelle forme de hiérarchie est introduite par la télévision en manifestant une participation différenciée, notamment en distinguant les

«grands» qui participent à l'événement – y compris les journalistes «invités» qui parlent de l'intérieur de l'événement – et les autres, ceux qui parlent «du dehors» (p. 110), souvent moins informés que leurs collègues qui suivent l'événement à la télévision dans leur studio⁵. La transformation de l'espace concerne aussi la nouvelle nature des «communautés télévisuelles», conçues comme diasporas, ainsi que le redéploiement de l'espace imaginé par les événements transformatifs (p. 168 et ch. 6) sur lesquels je reviendrai.

De même que B. Anderson⁶ a sous-estimé la dimension spatiale des communautés nationales imaginées, les auteurs en ont quelque peu négligé la dimension temporelle. Ils relèvent certes la continuité structurelle entre ces nouvelles communautés et celles décrites par B. Anderson (p. 227), de même qu'ils relèvent la filiation entre le modèle cinématographique décrit par W. Benjamin, dont la télévision serait l'héritière, et le modèle romanesque (p. 96, 212), source d'inspiration pour les réflexions de B. Anderson. Certains parallèles avec l'analyse des structures temporelles du roman par B. Anderson affleurent pourtant, par exemple, lorsque les auteurs soulignent que la

5 L'importance de cette «mise en scène» réside dans le fait qu'elle figure une première réception qui entrera dans la réception du public sous la forme d'autrui en «compagnie desquels on reçoit l'émission» (voir notamment I. Ang «Pour une ethnographie critique», *Hermès*, no 11, 1992).

6 B. Anderson, *L'imaginaire national. Réflexions sur l'origine et l'essor du nationalisme*, La Découverte, Paris, 1996 (original anglaise 1983). L'absence de réflexions élaborées sur cet ouvrage est d'autant plus frappant que ce dernier s'inspire en partie des mêmes sources, en particulier de W. Benjamin, V. Turner et qu'il fait l'objet de réflexions profondes de la part de D. Dayan «Les mystères de la réception», *Le Débat*, no 71, 1992, 146-162.

4 A propos du caractère individualiste du récit de CNN, voir l'analyse de A. Semprini, *Analyser la communication*, L'Harmattan, Paris, 1996, ch. 5.

télévision linéarise l'événement sous la forme d'un grand récit, que ce récit arrive escorté de sujets instruisant le téléspectateur sur le rituel, sur le passé du défunt ou des mariés, sur le déroulement de la cérémonie, etc., créant ainsi un espace de représentation structuré par les seuls liens du récit télévisuel. Ils n'élaborent cependant pas ces caractéristiques temporelles de l'espace télévisuel comme caractéristiques du type de «communautés» en réception.

Le ch. 5 approfondit l'étude des trois scénarios en proposant de les considérer comme trois types d'actes illocutoires, actes qui ont des conditions de «félicité» (ils peuvent réussir ou échouer) et non des conditions de vérité (ils ne peuvent être dits vrais ou faux). Ce chapitre est remarquable par son audace et par les perspectives qu'il ouvre. Il propose que les cérémonies télévisuelles entraînent leur public dans la réalisation conjointe d'actes illocutoires, soit une version très forte de «contrat» d'audience. Les confrontations mettraient ainsi les spectateurs dans le cadre d'un jugement de vérédiction, les conquêtes dans un cadre de promesse et les cérémonies les enjoindraient à endosser certaines attitudes – invitation que le téléspectateur peut évidemment détourner, ignorer, critiquer, etc. Cette analyse permet de distinguer les conséquences internes (ce qui permet de parler d'une cérémonie réussie ou ratée) des conséquences externes (les effets perlocutoires), en particulier sur l'opinion publique. Elle permet ainsi d'articuler de manière intéressante (p. 126–128) l'analyse en production (facilement textocentrique), l'analyse en réception qui se limite trop souvent à constater des usages ou des satisfactions sans égard pour l'objet sur lequel portent ces comportements et les effets sur l'opinion.

Cette articulation forte de la réception et de la production n'est cependant pas poursuivie au cours de l'analyse, pourtant subtile, des «communautés» ainsi induites (en particulier p. 226 ss.). Ces commu-

nautés «imaginées» (B. Anderson) sont rendues imaginables par ces cérémonies, supplantant, du moins momentanément, les frontières ordinaires des collectivités et appelant éventuellement de nouvelles identifications collectives. N'est-il pas possible ici de poursuivre leur analyse en montrant – un peu comme les auteurs le font magistralement à propos du texte du Seder de la Pâques juive (p. 138 ss.) – que ces cérémonies prévoient leur réception selon une contrainte semblable à celle qui prévaut dans les actes illocutoires. Le «voir avec» comme expérience en réception serait alors le résultat «interne» de la politique d'expérience (ch. 6) menée par la retransmission cérémonielle. Les auteurs soulignent d'ailleurs, en parallèle avec leur analyse des actes illocutoires, que ce résultat n'est pas à confondre avec les conséquences de l'événement, de même que de la réussite d'un mariage ne suit pas la réussite du couple (p. 228).

Les analyses débouchent donc sur une question : le format des «cérémonies télévisuelles» préfigure-t-il de nouvelles formes d'identification collective propres à l'âge télévisuel et qui prendraient la succession des identifications nationales qui ont institutionnalisés les publics de l'imprimé ? Un aspect central de cette question est soulevé par les auteurs en soulignant la nouveauté de la forme de publicité donnée à ces événements. En effet, cette publicité ne repose pas sur le contact en un lieu mais sur la distance. Elle se distingue ainsi de la réception cinématographique comme de celle de la radio dans les systèmes totalitaires. Mais peut-on conclure de la distance et du caractère «diasporique» du public qu'aucun lien métonymique n'est proposé ?

Les cérémonies ordinaires – les retransmissions en direct de messes ou de cultes, les joutes sportives – peuvent indiquer une voie de réflexion. L'analyse de la néo-télévision a insisté sur le contact figuré par la construction du téléspectateur en contre-champs du présentateur qui le regarde «les yeux dans les yeux» (U. Eco,

E. Véron, etc.). Ce contact suppose cependant que le téléspectateur regarde la télévision également en direct. Cette présupposition, banale, est cependant normative dans le cas des cérémonies ordinaires et extraordinaires : ce n'est pas la même chose de «suivre» la messe ou le match en direct ou en différé après les avoir enregistrés, de même que ce n'est pas la même chose de suivre un mariage princier en direct ou en différé. Dans le second cas s'établit déjà la distance temporelle propre au régime de l'information⁷. C'est dans ce cadre temporel que le spectacle de leur propre réception souvent offert par les émissions en direct prend tout son sens comme figuration de ce qui se passe «maintenant», de la «communauté» télévisuelle instituée.

La simultanéité de l'événement et de sa réception à distance est une condition essentielle du cadre de l'expérience en réception. Cette condition était également requise pour l'agora, le forum ou la réunion civique. Peut-être était-ce le temps commun qui était décisif et la co-présence physique en même lieu seulement une nécessité liée aux conditions historiques de la communication sociale ? Ce serait négliger la dimension publique de la réception, mais cette dimension a subi des transformations avant l'avènement de la télévision. La cité comme lieu physique à l'origine de la démocratie s'est déjà muée, dans le cadre national, en une cité de papier ancrée dans des débats restreints (les cercles, cafés, etc. des analystes de l'espace public bourgeois). La cité télévisuelle serait une cité du temps commun comme «espace» de contact célébrant la participation à un événement collectif et partant à une identité collective. Suivre cette ligne permet d'enrichir la réflexion sur la nature des collectivités de l'ère télévisuelle et de rencontrer les réflexions

7 Cette «distance» me paraît favoriser la réflexivité en réception et non la simple distance physique entre production et réception.

sur la transformation de l'ordre international, transformations dont la dimension temporelle est centrale⁸. Car après tout, l'espace national a été progressivement un espace de l'imprimé (à la mesure du taux d'alphabétisation), mais il a aussi été celui d'une nouvelle bourgeoisie, de nouveaux clercs, d'un marché et d'au moins une armée. Cette association a mis des décennies pour être établie dans le cadre des Etats nationaux. Le temps de l'imprimé est celui du différé, d'un réel passé et donc absent. Les médias électroniques permettent le direct, le présent du réel, reçu dans un autre agencement du public et du privé ainsi que dans des formes spécifiques de légitimité. «La télévision cérémonielle» n'est donc pas seulement un bon ouvrage de «science des médias». Il appartient aux bons ouvrages de sociologie en ce qu'il permet, au travers d'un thème particulier d'aborder des éléments importants d'une théorie sociologique de notre époque, en particulier d'une anthropologie du politique.

Jean Widmer
Institut de journalisme et
des communications sociales
Université de Fribourg

Manuel Eisner, *Das Ende der zivilisierten Stadt? Die Auswirkungen von Modernisierung und urbaner Krise auf Gewaltdelinquenz*, Frankfurt am Main und New York, Campus Verlag, 1997, 340 Seiten, Fr. 55.—

Kaum eine Woche vergeht, ohne dass nicht in Zeitungen, Radio oder Fernsehen Reportagen und Berichte publiziert werden, welche die angebliche Zunahme von Ge-

8 Voir notamment Z. Laïdi, *Le temps mondial*, Editions Complexe, Bruxelles, 1997.

walt, von Kriminalität, von Vandalismus thematisieren. Das Interesse richtet sich dabei auf die Städte, wo offenbar die Probleme gehäuft auftreten. Doch diesen Medienberichten fehlt meistens eine Differenzierung, die notwendig wäre, um das Phänomen bzw. dessen Wahrnehmung besser zu verstehen. Aus diesem Grund darf man gespannt zur wissenschaftlichen Arbeit von Manuel Eisner greifen, der das politisch hochaktuelle Thema in seiner Habilitationsschrift bearbeitet hat.

Als Ausgangspunkt seiner Arbeit vertritt Eisner die Annahme, dass Gewaltdelikte in der Schweiz seit Mitte der 60er Jahre zugenommen haben. Aufgrund von verschiedenen Datenquellen stellt er fest, dass die vermutete Zunahme von Gewalt regional unterschiedlich verlaufen sei. Eine deutliche Konzentration von Gewaltproblemen könne in den Kernstädten beobachtet werden. Das zentrale Ziel der Arbeit sei, zu klären, weshalb sich seit den 60er Jahren Gewalt in den Städten konzentriert habe und insgesamt zugenommen habe. Es soll nach den Ursachen für Gewaltdelinquenz im urbanen Raum gefragt werden.

Seiner Analyse legt der Autor drei theoretische Perspektiven zugrunde: 1. Der Zusammenhang zwischen Gewalt und Urbanität soll im Rahmen einer dynamischen Perspektive des sozialen Wandels betrachtet werden. 2. Eine Analyse von Gewaltdelinquenz in den Städten darf nicht ausschliesslich die Stadt fokussieren, sondern muss auch gesamtgesellschaftliche Prozesse und ihre Folgewirkungen betrachten. 3. Um konkrete Gewalthandlungen und ihre Verteilung im sozialen Raum zu verstehen, wird die Stadt sowohl als ein sozialer Raum betrachtet, „der latente Handlungsdispositionen prägt, wie auch als eine Struktur von Situationen und Kontexten, in denen sich konkrete Handlungen ereignen“ (S. 15).

Aufgrund dieser Perspektiven und ausgehend von verschiedenen kriminologischen Theorien zu Kriminalität und Ge-

walt entwickelt der Autor einen „gesellschaftstheoretischen Rahmen zur Interpretation des Zusammenhangs zwischen Gewaltdelinquenz und Stadtentwicklung im Kontext moderner Gesellschaften“ (S. 18). Dieser theoretische Rahmen wird anschliessend aufgrund von empirischem Material überprüft. Dabei steht die folgende These des Autors im Zentrum: Der seit den 60er Jahren beobachtete Anstieg der Häufigkeit von Gewaltdelinquenz kann makrosoziologisch als negative Folgewirkung eines Individualisierungsschubes einerseits und ökonomischem Strukturwandel andererseits interpretiert werden. Weiter geht er davon aus, dass sich die „desintegrativen Effekte des Modernisierungsprozesses in wachsendem Ausmass in den Kernstädten konzentriert“ haben (S. 19).

Ein wesentlicher Bestandteil der Studie ist die Aufarbeitung und Analyse von Datenmaterial. Dabei stützt sich Eisner in erster Linie auf sogenannte prozessproduzierte Daten, d. h. auf Statistiken, die die Instanzen des Strafverfolgungsapparates erstellt haben. Insbesondere sind dies die Todesursachenstatistik, die Strafurteilsstatistik, verschiedene polizeiliche Kriminalstatistiken und rund 1100 bei der Polizei angezeigte Gewaltdelikte im Kanton Basel-Stadt, die der Autor selbst ausgewertet hat.

Soviel zum Rahmen der vorliegenden Arbeit. Selber kommt der Autor zum Schluss, dass aufgrund des empirischen Materials die Vorstellung widerlegt werden könne, Urbanisierung und Urbanität stünden in einem universellen Kausalzusammenhang mit Gewalt oder Kriminalität. Der Anstieg von Manifestationsformen von Gewalt seit den 60er Jahren müsse in den gesamtgesellschaftlichen Prozessen gesucht werden (S. 271). Bezugnehmend auf den Titel des Buches folgert Eisner: „Dabei wäre es zwar falsch, bereits heute das Ende der zivilisierten Stadt zu konstatieren, doch deutet manches auf wachsende Brüche in den kulturellen, so-